

Исходящ №
26733/081209.
ЧСИ М. ГЛУШКОВА
Рег. № 730 РД ВТОС



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ
ВЕЛИКО ТЪРНОВО
Вх. № 9 - 23638 Екз. № ...
от 11.12.2009.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КАМАРА НА ЧАСТНИТЕ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ

Частен съдебен изпълнител рег. № 730
Район на действие – Окръжен съд
гр. Велико Търново
ул. „В. Левски“ 10-А, ет.2, п.к. 330
тел./факс: 062/60 50 82;

ДО
ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ
МВР ВЕЛИКО ТЪРНОВО
ГРУПА "БДС"

На Ваш № Я-20122/02.12.2009 г.

СТ А Н О В И Щ Е

След внимателен прочит на молбата на длъжника Христо Любомиров Петров, ЧСИ прецени, че следва да се даде следното обяснение и становище по делото:

1. Изпълнително дело № 20077300400125 е образувано на 06.07.2007 г. Заедно с призовката за доброволно изпълнение по ГПК /отм./, е наложена ПАМ по чл. 75, т.4 от отм. ЗБДС /"напускане на страната, а паспорти и заместващи ги документи не се издават на:...."т. 4. лица, които са осъдени да плащат другиму издръжка и не са я осигурили за срока на пребиваването си в чужбина" – прилагаме копие от ПАМ по ЗБДС /отм./
2. Длъжникът лично е уведомен по телефона на 28.02.2009 г. за размера на задължението по изпълнителния лист, за наложената ПАМ по ЗБДС. Провеждани са многократни разговори с него – както по телефон, така и по ел. поща. Кантората на ЧСИ бе посетена от неговия родител – Анка Петрова и вуйчо му – Никола Ненков. Със същите ЧСИ разговаря в продължение на два часа и обясни подробно и вежливо всичко, което ги интересуваше по изпълнителното дело. Майката представи генерално пълномощно от сина си – длъжника Христо Петров, което е приложено по делото. Заяви и телефон за контакти копие от генералното пълномощно Ви изпращаме/
3. Длъжникът Христо Петров изплаща редовно всеки месец присъдената издръжка в полза на малолетния му син. На 15.10.2008 г. длъжникът чрез упълномощения си процесуален представител – адв. Пл. Червенков е депозирал молба /копие от която Ви изпращаме/, входирана в деловодството на ЧСИ – за вдигане на ПАМ, наложена по чл. 75, т. 4 от ЗБДС. Към молбата е приложена нотариално заверена декларация от майката на длъжника – Анка Петрова, с която същата заявява, че не е длъжника, а майката /която не е пасивно легитимирана по изпълнителното дело и не е осъдена да заплаща издръжка/ разполага с достатъчно лични средства, доходи и имущество и ще заплаща всички суми, дължими по изпълнителното дело. Последва разпореждане на ЧСИ до взыскателката – Мила Георгиева /като майка и законна представителка на малолетното дете/ да вземе становище за вдигане на ПАМ. Същата не счита, че мярката трябва да бъде вдигната /копие от л. 86 по делото/
4. Предвид волеизявлението на взыскателката, както и визираната в чл. 75, т. 4 от ЗБДС /отм./, хипотеза – изр. последно, ЧСИ е уведомил длъжника Христо Попов да осигури издръжката за срока на пребиваването си в чужбина /дополкова, доколкото няма заведено дело за увеличение на издръжката на детето/, след което наложената ПАМ ще бъде вдигната.
5. Следва да се има предвид, че длъжникът е американски гражданин и има американски паспорт; ако желае да посети възрастната си майка, както твърди в молбата си, няма законова пречка и може да влиза и излиза в България с американския си паспорт.
6. Относно заявеното от длъжника Христо Попов за дружеството по Закона за задълженията и договорите - правя следното уточнение: Изпълнителното дело е образувано и ПАМ е наложен от ЧСИ М. Глушкова още през 2007 г., т. е. много преди образуването на дружеството по ЗЗД – в началото на април 2008 г. В тази връзка ЧСИ не е обвързан, ангажиран, нито пристрастен. В момента ЧСИ също не е пристрастна и не счита, че трябва да си прави отвод, още повече, че делото ще отиде пак при Частен съдебен изпълнител, който също е колега на ЧСИ В. Георгиев. Всички ЧСИ в РБ ли трябва да правят отвод от изпълнителното дело на длъжника Христо Попов?!
7. В тази насока и във връзка с изпълнително дело с длъжник Христо Попов – заявявам, че ЧСИ Глушкова изпълнява съвестно служебните си задължения, спазвайки и прилагайки точно и правилно законите в РБ. Публикациите на длъжника Хр. Попов в интернет пространството срещу

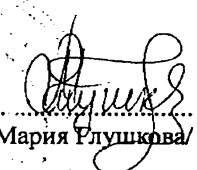
5

ЧСИ М. Глушкова са продиктувани от неговата омраза и лична антипатия към съдебния изпълнител, за това, че /законосъобразно/ му е наложил ПАМ по ЗБДС.. Видно е, че публикациите са написани непрофесионално и некомпетентно и целят да "опетнят" името на ЧСИ М. Глушкова и В. Георгиев в частност, и въобще – на ЧСИ в РБ като цяло.

Предвид изложеното, както и обстоятелството, че не са налице законовите изисквания за вдигане на наложената ПАМ, а именно - длъжникът Христо Попов – лично не е осигурил на детето издръжката за времето, през което ще пребивава в чужбина, както и категорично изразеното становище на възискателката Мила Георгиева да не се вдига наложената ПАМ по ЗБДС /отм./ на длъжника Христо Попов, наложена във връзка с и. д. 125/2007 г. ЧСИ е отказал вдигане на ПАМ. За отказа длъжникът е уведомен писмено, чрез процесуалния му представител – адв. Червенков, ВТАК. Съобщението за отказа е получено от адв. Червенков на 19.01.2009 г. Отказът на ЧСИ не е обжалван от длъжника и е влязъл в сила. Последвала е молба за отвод на ЧСИ М. Глушкова, адресирана до Председателя на ВТОС. Приложение – отговор на ВТОС – л. 107 от делото.

08.12.2009 г.
гр. В. Търново

Частен съдебен изпълнител:


/Мария Глушкова/