

ИНСПЕКТОРАТ НА
МИНИСТЪРА НА
ПРАВОСЪДИЕТО
№94-Х-102/ 2010г

ДО
Г-Н ХРИСТО ПЕТРОВ
3716Marchfield PL ,Fort Wayne
IN 46804, USA
hlpetrov@hotmail.com

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕТРОВ ,

По повод на Ваша жалба адресирана до министъра на правосъдието, заведена с вх.№ 94-00-3/12.01.2010г.с оплакване от действията на ЧСИ – М. Глушкова и във връзка със заповед № ЛС-И-36/20.01.2010г на министъра на правосъдието извърших проверка на изпълнително дело 20077730400125 при което установих следното:

Горното изпълнително дело е образувано по молба вх.№ 01655/05.07.07г от М.Георгиева въз основа на изпълнителен лист №936 от 07.05.07г издаден по бр.гр.дело№ 1481/05г.срещу длъжника – Петров за сумата 80лв месечна издръжка, считано от 14-09.05г ведно със законната лихва за всяка просрочена вноска, както и 100 разноски за адвокат и разноски по изпълнението.Към молбата са приложени изпълнителен лист, ЧСИ е упълномощен по чл.18 от ЗЧСИ. Поискано е пълно проучване имущественото състояние на длъжника, както и налагане на ограничителна мярка за напускане на страната от длъжника по чл.75,ал.4 от ЗБДС.

С разпореждане от 06.07.07г. ЧСИ – Глушкова е образувала изпълнително производство с указание да се изпрати ПДИ до длъжника, да се изискат справки до дирекция МДТ, КАТ и Службата по вписвания при РС - София за налично движимо и недвижимо имущество на длъжника . Наложена е и принудителна административна мярка по чл. 75, ал.4.ЗБДС

С изх.№02836/11.07.07г е изпратена ПДИ до длъжника върната в цялост с отказ на лицето живеещо на посочения адрес да я получи, като е заявило ,че длъжника живее в САЩ.

След получените справки ЧСИ е констатирал , че длъжника не разполага с имущество върху което да се насочи принудително изпълнение.

С молба вх.№2210/23.08.07г.депозизирана в деловодството на ЧСИ, вискателката е поискала заплащането на издръжката да става от държавата съгласно чл.2,ал1от наредба за реда за изплащане от държавата на присъдена издръжка.

С изх.№ 03607/28.08.07гЧСИ е изпратила на кмета на община „ВИТОША” искането ведно с констативен протокол, декларация ,справка от ГРАО и разпечатка за лихвата.

С изх.№00358/30.01.2008г ЧСИ – Глушкова е поискала налагане на Принудителна административна мярка на длъжника Петров на основание чл.75,ал.4 от ЗБДС.

С изх.№ 2638/21.02.08г.ОДП- В.Търново уведомява ЧСИ- Глушкова, че със заповед№243/19.02.08г. на лицето Х. Петров е наложена мярка по чл.75,т.4 от ЗБДС.

Видно от книгата по делото длъжника е запознат, с образуваното изпълнително производство и наложената му принудителна административна мярка.но не е обжалвал заповедта и същата е влязла в сила.След като длъжника по делото е бил запознат с размера на задължението, последния е започнал редовно да изплаща ежемесечно присъдената издръжка в полза на малолетния му син което надлежно е отбелязвано от ЧСИ върху гърба на изпълнителния лист съгласно изискванията на чл.455,ал2 от ГПК.

В деловодството на ЧСИ – Глушкова са депозирани две молби от адв. Червенков процесуален представител на длъжника с искане за вдигане на ПАМ, наложена по чл.75,т.4 от ЗБДС. Към молбата е приложена нотариално заверена декларация от майката на длъжника, с която същата заявява, че не длъжника, а майката/която не е пасивно легитимирана по изпълнителното производство и не е осъдена да плаща издръжка/ разполага със средства и ще заплаща дължимите суми по изпълнителното дело. С разпореждане ЧСИ е указала на вискателката да вземе становище по направеното искане. След полученото становище от вискателката ,ЧСИ е отказала вдигането на ПАМ тъй като не е налице условието на чл.75,т4 не е осигурена издръжка за срока на пребиваването си в чужбина.За отказа е уведомен адв.Червенков, който не е обжалвал отказа.

В хода на проверката не се констатираха нарушения по образуването и движението на горното изпълнително дело.

Следва да имате предвид, че законодателят с разпоредбата на чл.76от ЗБД е дал възможност на административния орган при наличие на някоя от изброените хипотези по своя преценка при условията на оперативна самостоятелност да наложи исканата принудителна административна мярка. Разпоредбата на чл.76,т.3 от ЗБДС /отм/ изисква наличието на две кумулативни предпоставки за да бъде наложена ПАМ парично задължение установено по съдебен ред, липса на лично имущество,което да покрива обезпечението ,или липса на надлежно обезпечение. В тази връзка ЧСИ може да поиска налагане на ПАМ но последната се налага от административния орган в случая директора на Областна Дирекция”ПОЛИЦИЯ” – В. Търново.

В чл.30 от Закона за частните съдебни изпълнители/ЗЧСИ / е предвидена възможност ЧСИ да се сдружават и действат съвместно при условията на гражданско дружество при условията на чл.357 и следващите от ЗЗД.

Останалите въпроси са извън компетентността на Инспектората на министъра на правосъдието.

С УВАЖЕНИЕ :

К. ТОДОРОВ

инспектор