

П Р О Т О К О Л

Град София, 19 април 2010 година
СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, БРАЧНО ОТДЕЛЕНИЕ
6 състав в публичното си съдебно заседание на 19.04.2010 година
в състав:



ПРЕДСЕДАТЕЛ: РОСИЦА ГЕОРГИЕВА

Секретар: Теменужка Величкова

Сложи за разглеждане докладваното от съдия Георгиева
гражданско дело № Е-7235 по описа за 2009 година.

На именното повикване в 14.35 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ ХРИСТО ПЕТРОВ, редовно призован не се явява, за него
юриск.РЪТАРОВА с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИЦАТА МИЛА ГЕОРГИЕВА, редовно призована, явява се лично и с
адв. КОЕВА с пълномощно по делото.

ЗА СГП, редовно призовани, явява се прокурор АВРАМОВ.

АСП-РДСП „Велико Търново“, редовно призовани не изпращат представител
по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ БОЯНКА КОРНАЖЕВА се явява лично.

СТРАНИТЕ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от 26.03.10 г. на МВР Областна дирекция –
Велико Търново, към което е приложена заповед № ЯЗ - 243/19.02.08 г. и докладва
писмо на СДВР от 25.03.10 г. към която е приложена справка относно датите на
влизване и напускане на страната от Христо Любомиров Петров и гр.дело № 1481/05 г.
на Великотърновски РС.

ДОКЛАДВА молба от Анка Ненкова Петрова с приложения към същата
многобройни обръщения, становища, констативни протоколи, молба за развод и други
– без опис.

АДВ.КОЕВА: Не можем да вземем становище по доказателствата в днешното
съдебно заседание. Моля, да ни определите срок, в който да вземем становище по
доказателствата с писмена молба с препис за другите страни.

ЮРИСК.РЪТАРОВА: Представените от мен в днешното съдебно заседание
доказателства са във връзка с представените от ответната страна в предходното с з

доказателства, като конкретизирам – емейлите, които е изпратил ищеца, в които се е опитал да контактува със своя син, но му е отказало.

Ще моля, да цените емейлите така, както ги цените, защото ответната страна също представи такива емейли.

АДВ КОЕВА: Нашите извадки са пот. заверени и от становището на ищеца е видно, че той действително ги е писал и не отрича този факт. Те имат официален характер, с оглед заверката и признаването от страна на ищеца.

Категорично възразявам срещу становището на представителя на МП, че тези доказателства се представят едва в днешното с з. Заявявам, че представените доказателства от представителя на МП не са във връзка с представените от нас в предходното с з писмени доказателства, тъй като емейлите сме ги изпратили с писмо до МП, което е приложено от тях, без самите приложения.

ЮРИСК РЪТАРОВА: В предходното с з бяхме задължени да представим социален доклад от американските социални служби. В едно от становищата ищецът казва, че не може да представи такъв доклад, защото такива доклади се дават на хора - например пристрастени към наркотиците и други такива, вписани в такъв регистър. Той е представил писмо от българските съграждани, които живеят в неговия квартал и становиче от своята дъщеря. Това са доказателствата. Няма как да представим относно състоянието на къщата на ищеца. Не можем да представим такова доказателство. Представили сме скица на къщата и снимки на къщата.

Моля, да приеме доказателствата.

АДВ КОЕВА: Моля, да ми се даде възможност да се запозная и евентуално да оспоря основната част от доказателствата. Да се приеме заповедта и справката за влизане и напускане на страната.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложеното към писмо на МВР-ОД Велико Търново писмени доказателства – заповед № ЯЗ-243/19.02.2008 г., както и справка на СДВР относно актуалните данни за влизане и напускане на страната от Христо Любомиров Петров

ПРИЛАГА към делото изпратеното от РС-Велико Търново гр. дело № 1481/05 г. на РС Велико Търново.

ДАВА възможност на ответника в 3 дневен срок от днес да се запознае с представените от страна на МП писмени доказателства и вземе становище по същите с писмена молба с препис за останалите страни.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ БОЯНКА КОРНАЖЕВА: Представям експертно заключение, което не можах да представя в срок, тъй като, поради движението на делото, не ми беше възможно да го взема.

ЮРИСК РЪТАРОВА: Да ми се даде възможност да се запозная с експертното заключение и взема становище по същото в срок до следващото съдебно заседание, когато да се приеме и заключението.

АДВ КОЕВА: Моля, да ми дадете възможност да се запозная с експертизата и да отложите разпита на вещото лице за следващото съдебно заседание. Моля, свидетелите да се разпитат в следващото съдебно заседание, за да можем да се запознаем с писмата на ищцовата страна.

ЮРИСК РЪТАРОВА: Моля, свидетелите да бъдат изслушани в следващото съдебно заседание съвместно със свидетелите на ответната страна. Не водим допуснатите ни свидетели в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ, счита направеното искане за основателно и,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на страните да се запознаят с постъпилото днес експертно заключение на СПЕ, приемането, на което следва да стане в следващото съдебно заседание.

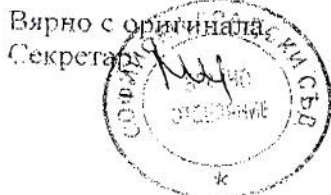
ОПРЕДЕЛЯ краен срок за довеждане и изслушване на свидетелските показания следващото съдебно заседание, като указва на страните, че в случай, че не доведат допуснатите свидетели, съдът, ще отмени определението си, с което са допуснати същите и ще реши делото при наличните доказателства.

ЮРИСК. РЪТАРОВА и АДВ.КОЕВА: Молим, да ни бъде издаден препис от протокола от днешното съдебно заседание.

ЗА ПРИЕМАНЕ на СПЕ, представените от ищца в днешното съдебно заседание писмени доказателства и изслушване на свидетелите, СЪДЪТ, ОТЛАГА делото и го насрочва за 10.05.10 г от 14.00 часа, за която дата явилите се страни са уведомени.

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от протокола от днешното съдебно заседание на ищца и на ответната страна.

Протоколът изготвен в съдебно заседание.



ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/ Р.Георгиева

СЕКРЕТАР:/п/Т.Величкова